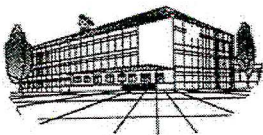


<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 1 из 13</i>
	<p>Министерство образования и науки Российской Федерации Сибирский федеральный университет Лесосибирский педагогический институт - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»</p> <p>ПОЛОЖЕНИЕ</p> <p>7.5 - 2 - 2017. СМК. Управление образовательной средой</p>


УТВЕРЖДЕНО
приказом № *00* от *20.12.* 2017 г
Директор ЛПИ – филиала СФУ
Л.Н. Храмова



ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиала СФУ

ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017

Лесосибирск 2017

<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 2 из 13</i>
 <i>ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017</i>	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

Положение о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования - программ бакалавриата, специалитета и магистратуры (далее – Положение) устанавливает требования к структуре, содержанию, порядку разработки, оформления, утверждения и обновления фондов оценочных средств образовательных программ, реализуемых в Лесосибирском педагогическом институте - филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – институт, ЛПИ – филиал СФУ).

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования устанавливает требования к структуре, содержанию, порядку разработки, оформления, утверждения и обновления фондов оценочных средств образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры, реализуемых в ЛПИ – филиале СФУ.


1.2 Фонд оценочных средств (далее - ФОС) - комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания уровня знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся по образовательным программам высшего образования (далее - ОП ВО) ЛПИ – филиала СФУ.

ФОС ОП ВО включает в себя:

- материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю);
- материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по практике;
- материалы государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

1.3 Цель создания ФОС - обеспечение возможности измерения уровня знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся, определения соответствия приобретенных компетенций требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО) и заинтересованных сторон на рынке труда.

1.4 Основной задачей, которую необходимо решить при формировании ФОС является задача по созданию и внедрению контроля результатов освоения образовательной программы и результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы,

<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 3 из 13</i>
 <i>ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017</i>	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению и профилю подготовки.

1.5 Настоящее положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;
- Письмо Министерства образования РФ Минобрнауки РФ от 16.05.2002 № 14-55-353ин/15 «О Методике создания оценочных средств для итоговой аттестации выпускников вузов»;
- Устав СФУ;
- Положение о ЛПИ – филиале СФУ.

2 Сокращения, термины и определения

В настоящем положении используются следующие сокращения:

РПД - рабочая программа дисциплины;

РПП - рабочая программа практики;

ВКР - выпускная квалификационная работа,

ЭО и ДОТ - электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.


В настоящем положении использованы следующие термины с соответствующими определениями:

- ОП ВО: комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, иных компонентов, а также оценочных материалов;

- направленность (профиль) образования: ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности;

3 Общие требования к ФОС

3.1 ФОС формируется на основе следующих принципов оценивания:

Версия: 1.0	Стр. 4 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев оценивания достижений);
- объективности (обучающиеся, имеющие разные способности и личностные особенности, должны иметь равные возможности достижения высоких результатов).

3.2 ФОС должен выполнять требования:


- предметной направленности (соответствия предмету изучения конкретной учебной дисциплины (модулю), практики);
- содержательности (состава и взаимосвязи структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины (модуля), практики);
- объема (количественного состава оценочных средств, входящих в ФОС ОП ВО);
- качества оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающего получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3.3 ФОС может содержать индивидуальные, групповые оценочные средства (проекты, курсовые работы, ВКР), и средства взаимооценки (оппонирование обучающимися курсовых работ, ВКР, исследовательских проектов и т.д.).

3.4 При использовании в образовательном процессе ЭО и ДОТ институт обеспечивает возможность индивидуального доступа к фондам оценочных средств для каждого обучающегося из любого помещения, в котором имеется доступ к сети Интернет.

3.5 Допускается разработка единого комплекта оценочных средств к рабочим программам дисциплин (модулей), практик для нескольких профилей или магистерских программ в рамках одного направления при совпадении курсов обучения, общей трудоемкости в зачетных единицах, количества недель практики, академических часов по каждой форме обучения и сроку подготовки.

3.6 При обучении на образовательной программе лиц с ограниченными возможностями здоровья ФОС ОП ВО должен включать в себя оценочные средства, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, позволяющие оценить достижение ими результатов освоения образовательной программы. Под адаптацией оценочных средств понимается учёт особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при разработке контрольных заданий и проведении процедур оценивания.

<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 5 из 13</i>
 <i>ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017</i>	ПОЛОЖЕНИЕ
	о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

4 Требования к структуре и содержанию ФОС ОП ВО

4.1 При подготовке, согласовании и утверждении ФОС ОП ВО должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ОП ВО;
- образовательным технологиям используемым при реализации

ОП.

4.2 Структурными элементами ФОС ОП ВО являются:


- ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) и практике, который оформляется приложением к РПД /РПП (приложение А);
- ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации), который оформляется приложением к программе государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

4.3 ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) и практике:

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования (знать - запоминать и воспроизводить изученный материал; уметь – использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях, владеть – осознанно применять полученные теоретические знания и практические умения) в процессе освоения дисциплины (модуля) или практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
- материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4 ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) включает в себя:

- титульный лист;
- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

Версия: 1.0	Стр. 6 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

- материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.5 Разработчик ФОС самостоятельно выбирает критерии оценивания для каждого вида оценочных средств, входящих в комплект ФОС по дисциплине (модулю) или практике, а также соответствующие шкалы оценивания.

5 Порядок разработки и согласования ФОС ОП ВО

5.1 Разработка ФОС ОП ВО возможна только после определения целей ОП и компетенций выпускников, составления учебного плана и разработки рабочих программ, входящих в него дисциплин (модулей), практик.

5.2 Разработка ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) и практике осуществляется в рамках рабочих программ дисциплин (модулей) и практик преподавателями, реализующими их в следующем порядке:

- определение вида контроля по дисциплине (практике);
- определение учебных заданий, по итогам выполнения которых можно оценить степень достижения заданных результатов обучения;
- определение критериев оценки качества выполнения контрольных заданий и составление шкал оценивания.

5.3 ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) и практике согласуется разработчиком с заведующим кафедрой, реализующим дисциплину (модуль) или практику.


5.4 ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) разрабатывается коллективом ведущих преподавателей (научно - педагогических работников) ЛПИ – филиала СФУ, принимающих участие в реализации ОП в следующем порядке:

- формирование экзаменационных заданий;
- установление критериев соответствия уровня подготовки выпускника требованиям к результатам освоения ОП, разработка шкал оценивания уровня и качества знаний выпускника на государственном экзамене и (или) качества выполнения и защиты ВКР.

5.5 ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) согласуются заведующими выпускающих кафедр.

5.6 Для подтверждения валидности, надежности и объективности ФОС рекомендуется проведение внутренней и внешней экспертизы заданий.

Внутренняя экспертиза содержания, структуры и качества ФОС ОП ВО проводится по решению заведующего кафедрой для бакалавриата и

<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 7 из 13</i>
 <i>ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017</i>	ПОЛОЖЕНИЕ
	о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

специалитета или руководителя ОП магистратуры: методическим советом института, либо научно-педагогическими работниками.

Внешнюю экспертизу содержания, структуры и качества ФОС ОП ВО могут проводить заинтересованные стороны (потенциальные работодатели) или образовательные учреждения, реализующие аналогичные направления подготовки.

Результаты внутренней и внешней экспертизы оформляются протоколами.

6 Ответственность за разработку и хранение ФОС ОП

6.1 Ответственность за разработку ФОС по дисциплине (модулю), практикам, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации), правильность их составления и оформления несут разработчики рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик и программы государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

6.2 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается разработчиками ФОС. Решение о доработке или аннулировании ФОС кафедры должно оформляться в виде записи в протоколе заседания кафедры.

6.3 ФОС хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля) /практики.

Согласовано:


Заместитель директора по учебной работе



С.В. Мамаева

Заведующий лабораторией менеджмента
качества образования

А.В. Рубцов

<i>Версия: 1.0</i>	<i>Стр. 8 из 13</i>
 <i>ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017</i>	ПОЛОЖЕНИЕ
	о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

Приложение А

Макет фонда оценочных средств по дисциплине (модулю) или практике

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования*

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

название кафедры

_____ Ф.И.О

« _____ » _____ 20__

ЛПИ – филиал СФУ,


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине _____

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) _____

Лесосибирск 20__

Версия: 1.0	Стр. 9 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ
	о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций

Курс	Семестр	Код и содержание компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства


2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру оценивания

2.1 Материалы для проведения текущей аттестации

2.1.1 Контрольные задания (контрольная работа) по разделу (разделам)

Шкала оценивания выполнения контрольных заданий (контрольной работы)

Шкала оценивания и отметка по результатам выполнения контрольных заданий (контрольной работы)	Показатели оценивания
«зачтено»	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует глубокое познание программного материала, в полном объеме раскрывает теоретическое содержание вопросов контрольных заданий (контрольной работы), увязывая его с задачами профессиональной деятельности; – не затрудняется с выполнением практических заданий; – успешно выполнил практические задания, продемонстрировав <i>повышенный</i> уровень сформированности компетенций, способность правильно применять теоретические знания в практической деятельности; – дает четкое обоснование принятых решений, умеет самостоятельно последовательно, логично, аргументированно излагать, анализировать, обобщать изученный материал, не допуская ошибок
	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – проявил достаточный уровень сформированности компетенций, твердо знает программный материал, правильно, по существу и последовательно излагает содержание вопросов контрольных заданий (контрольной работы); – в целом уверенно и правильно выполнил практическое задание; – владеет основными умениями и навыками, но при ответе на теоретические вопросы (выполнении практического задания) допускает незначительные ошибки и неточности

Версия: 1.0	Стр. 10 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

	Обучающийся: – усвоил только основные положения программного материала; – проявил минимальный уровень, соответствующий сформированности компетенций, содержание вопросов контрольных заданий (контрольной работы) излагает поверхностно, дает неполные (неточные) определения понятий, при аргументации не дает должного обоснования; – допускает неточности и ошибки, нарушает последовательность в изложении вопросов контрольных заданий (контрольной работы); – практические задания выполнены не в полном объеме; – испытывает затруднения при выполнении контрольных заданий (контрольной работы)
«не зачтено»	Обучающийся: – при оценке сформированности компетенции показал знания, умения и владения программным материалом ниже минимального (порогового) уровня; – не выполнил контрольные задания (контрольную работу); – не смог ответить на теоретические вопросы контрольных заданий (контрольной работы)

2.1.2 Тестовые задания разделу (разделам)

2.1.3 Темы для рефератов


Критерии оценивания выступления обучающихся с рефератом

Шкала оценивания и отметка по результатам выполнения реферата	Показатели оценивания
«зачтено»	<p>Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод</p>
«не зачтено»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2.1.4 Темы эссе

Перечень тем эссе по разделу «Наименование раздела»:

Шкала оценивания и отметка по результатам выполнения эссе	Показатели оценивания
«зачтено»	Работа написана грамотным и правильным языком. Цели поставлены ясно всесторонне раскрыты и полностью соответствуют теме. Работа имеет логическую связанность и цельность, хорошо обоснованы выводы. Данные и источники тщательно продуманны, квалифицированные ссылки на

Версия: 1.0	Стр. 11 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ
	о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

	<p>используемую литературу. Стиль и подход в работе содержит аналитический подход, представления и интерпретации критичны.</p> <p>Текст написан грамотным языком, ошибок очень немного. Цели и задачи вполне раскрыты, в основном соответствуют теме. Цели ясны, реалистичны и адекватны теме. Работа цельная, последовательно обосновывает предлагаемый вывод. Хорошо подобраны данные и источники, правильно используются факты. Применяется объяснительный стиль, с элементами критической интерпретации.</p> <p>В работе видно стремление автора к целостности работы и обоснование выводов. База данных и источников достаточна. Стиль описательный или рекомендательный. Немного поверхностных или неадекватных суждений.</p>
«не зачтено»	Работа имеет отдельные части, которые в логическое целое не связаны. Цели ограничены. Недостаточное понимание фактов и проблем. Плохо подобрана литература. Тема не раскрыта. Работа не соответствует объему и качеству.

2.1.5 Ситуационные задания

Ситуационные задания по разделу «Наименование раздела»

Шкала оценивания и отметка по результатам решения ситуационных задач	Показатели оценивания
«зачтено»	<p>Обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой формулу, правило, закономерность, явление.</p> <p>Обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление.</p> <p>Обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление.</p>
«не зачтено»	Обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление.


2.2 Материалы для проведения промежуточной аттестации

2.2.1 Темы для курсовых работ

Перечень тем для курсовых работ

Критерии оценивания выполнения курсовой работы

Оценка	Показатели оценивания	Критерии оценивания
«5» (отлично)	Правильность выполнения всех заданий курсовой работы; оформление, структура и стиль курсовой работы; самостоятельность выполнения курсовой работы	Выполнены все задания курсовой работы; работа выполнена в срок, оформление, структура и стиль курсовой работы образцовые; курсовая работа выполнена самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы
«4» (хорошо)	Правильность выполнения курсовой работы, сдачи курсовой работы в установленные сроки	Выполнены все задания курсовой работы с незначительными замечаниями; работа выполнена в срок; в оформлении, структуре и стиле работы нет грубых ошибок; работа выполнена самостоятельно
«3» (удовлетворительно)		Задания курсовой работы имеют значительные замечания, устраненные во время контактной работы с преподавателем; работа выполнена с нарушениями

Версия: 1.0	Стр. 12 из 13
 ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017	ПОЛОЖЕНИЕ о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

«2» (неудовлетворительно)	графика, в оформлении, структуре и стиле работы есть недостатки; работа выполнена самостоятельно Часть работы или вся работа выполнена из фрагментов работ других авторов и носит несамостоятельный характер; задания в курсовой работе решены не полностью или решены неправильно; при написании работы не были использованы литературные источники; оформление работы не соответствует требованиям
------------------------------	---

2.2.2 Вопросы к экзамену

Критерии оценивания ответа студента на экзамене

Оценка	Требования
«Отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
«Удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические, семинарские, лабораторные занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

2.2.2 Вопросы к зачету

Критерии оценивания ответа студента на зачете

Оценка	Требования
«зачтено»	Выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач



ПВД - 7.5 - 2.14.1 - 2017

ПОЛОЖЕНИЕ

о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры ЛПИ – филиале СФУ

	<p>Выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения</p>
	<p>Выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ</p>
<p>«Не зачтено»</p>	<p>Выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические, лабораторные занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине</p>